

УДК 343.13

Г. М. Третьяков

*доцент кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики
Гродненского государственного университета имени Янки Купалы,
кандидат юридических наук, доцент*

ПЕРЕГОВОРНЫЕ ПРОЦЕССЫ ПРИ ОТКАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБВИНИТЕЛЯ ОТ ОБВИНЕНИЯ

В настоящее время в научных публикациях много внимания уделяется проблеме отказа государственного обвинителя от обвинения и его правовым последствиям. Возможность данного процессуального решения позволяет в более полной мере реализовать задачи уголовного процесса в части того, чтобы каждый, кто совершил преступление, был подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности и осужден.

В юридической литературе проблема отказа государственного обвинителя от обвинения является дискуссионной в силу различий развития и применения данного института в различных государствах [1].

Правовые основания применения института отказа государственного обвинителя от обвинения закреплены в ч. 7 ст. 293 УПК Республики Беларусь, согласно которой государственный обвинитель может отказаться от обвинения, если придет к выводу, что оно не нашло подтверждения в судебном разбирательстве. При этом выделяется полный или частичный отказ государственного обвинителя от обвинения в ходе судебного разбирательства.

Отказ от обвинения на практике чаще всего происходит в судебных прениях, хотя может иметь место как на подготовительной части судебного разбирательства, так и в ходе судебного следствия. Частичный отказ от обвинения может выражаться в отказе от обвинения по отдельным эпизодам обвинения или по одному из предъявленных обвинений.

Полный отказ от обвинения обязателен для суда и влечет прекращение производства по уголовному делу за отсутствием в деянии состава преступления, за исключением случаев, когда потерпевший, гражданский истец или их представители настаивают на обвинении.

Государственный обвинитель в судебном заседании — это процессуально самостоятельный участник, действующий по своему внутреннему убеждению, основанному на рассмотрении всех обстоятельств дела. Позиция государственного обвинителя в судебном заседании не может быть связана лишь формули-

ровкой обвинительного заключения. Прокурор поддерживает обвинение в той степени, в которой считает его полностью доказанным. В процессе исследования доказательств, а также в результате оценки их совокупности прокурор должен быть убежден в достоверности и достаточности доказательств.

Несмотря на процессуальную самостоятельность государственного обвинителя, процесс реализации его убеждения в необходимости отказа от обвинения и наступление последствий данного решения предполагают необходимость взаимодействия с иными субъектами. Данное взаимодействие фактически осуществляется посредством прямых либо опосредованных переговорных процессов по следующим направлениям:

1. Как отмечает Ю. С. Климович, государственный обвинитель — это процессуально самостоятельный, но не безотчетный участник процесса. Его самостоятельность выражается в свободе выбора средств и методов отстаивания своей позиции по делу, оценки фактов и доказательств. Важно обратить внимание, что обвинитель поддерживает предъявленное органами расследования и одобренное прокурором обвинение, а не лично его выдвигает. По этой причине он свободен в оценке обвинения в ходе судебного разбирательства, но не вправе самостоятельно принимать те решения, которые исключают обвинение. Придя к выводу о наличии оснований для отказа от обвинения, он должен в установленном порядке письменно поставить об этом в известность прокурора, направившего дело в суд [2, с. 27]. В силу принципа подчиненности нижестоящих прокуроров вышестоящим, для реализации отказа от обвинения государственный обвинитель должен аргументированно убедить направлявшего дело в суд прокурора в состоятельности своих доводов, основанных на рассмотрении всех обстоятельств дела. При несогласии прокурора, направлявшего дело в суд, с позицией государственного обвинителя последний должен письменно доложить об этом прокурору, организовавшему поддержание государственного обвинения. В свою очередь, прокурор, организовавший направление дела в суд, в случае несогласия с позицией государственного обвинителя решает вопрос о его замене [3].

2. В отдельных случаях, в частности по сложным и многоэпизодным уголовным делам, государственное обвинение может поддерживаться одновременно несколькими обвинителями. В такой ситуации возможно расхождение мнений обвинителей относительно необходимости отказа от обвинения. Предполагается, что суд должен принимать заявленный отказ от обвинения только при наличии по данному поводу единогласного решения обвинителей [2, с. 27]. Таким образом, прежде всего, посредством переговоров между собой обвини-

тели должны прийти к общему выводу относительно оценки доказанности обвинения в суде.

3. Сторону обвинения, наряду с государственным обвинителем, также представляют в судебном заседании потерпевший, гражданский истец или их представители (ч. 3 ст. 28 УПК Республики Беларусь). Поэтому при отказе государственного обвинителя от обвинения (полностью или частично) суд должен тщательно выяснить отношение потерпевшего, гражданского истца или их представителей к обвинению и разъяснить им право продолжать поддерживать обвинение в качестве частных обвинителей [4].

Список основных источников

1. Головки, Л. В. Институты отказа прокурора от обвинения и изменения обвинения в суде: постсоветские перспективы в условиях теоретических заблуждений / Л. В. Головки // Государство и право. — 2012. — № 2. — С. 50–67. [Вернуться к статье](#)

2. Климович, Ю. С. Отказ от государственного обвинения / Ю. С. Климович, М. А. Шостак // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. — 2010. — № 2 (20). — С. 26–31. [Вернуться к статье](#)

3. Об организации поддержания государственного обвинения и осуществления надзора за соответствием закону судебных решений по уголовным делам : приказ Генер. прокурора Респ. Беларусь, 28 авг. 2012 г., № 28. [Вернуться к статье](#)

4. О некоторых вопросах применения уголовно-процессуального закона в суде первой инстанции [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 26 сент. 2002 г., № 6 : в ред. от 31.03.2016 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2021. [Вернуться к статье](#)